

биол. и медиц. спец. вузов / А. Д. Ноздрачев [и др.] ; под ред. А. Д. Ноздрачева. – М. : Высшая шк., 1991. – 1 кн. – 512 с.

2. Бороздина, Г. В. Основы психологии и педагогики : учеб. пособие / Г.В. Бороздина. – Минск : БГЭУ, 2004. – 384 с.

3. Скорина, Л. П. Латинский язык для юристов : учеб. пособие / Л.П. Скорина, Л. П. Чуракова ; под ред. С. В. Семчинского. – Минск : Новое знание, 2002. – 448 с.

4. Джеймс, П. Тайны древних цивилизаций-2 / П. Джеймс, Н. Торп. – М. : ЭКСМО-Пресс, 2001. – 544 с.

## **МОЛОДЕЖЬ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ: ПРОБЛЕМЫ ИДЕНТИЧНОСТИ**

*Мусина Н.Е.*

УО «Витебский государственный медицинский университет»

Специфика молодежи как социальной группы проявляется в ряде аспектов. Один из них – это ее предназначение, роль в решении стратегических задач развития современного общества. При этом одной из серьезных проблем становится ее адаптация, самоопределение, осознание своего места и роли в социокультурном пространстве в условиях происходящих стремительных и противоречивых социально-экономических, политических и культурных перемен как локального, так и глобального характера. Сложности и противоречия включения молодежи в общество проявляются как в процессе социализации самой молодежи, так и в отношении к ней со стороны «взрослых», общества. Может наблюдаться непонимание, неприятие, отторжение ее ценностей, идеалов, потребностей, интересов. На концептуальном уровне подобные представления оформляются в таких направлениях, как «проблемы молодежи», «молодежь как проблема». Но подобное понимание не умаляет, скорее, дополняет очевидное для всех мнение о том, что молодежь – это важнейший ресурс, *потенциал*, будущее общества и государства. Неслучайно российский исследователь И.М. Ильинский молодежную проблематику по значимости ставит в контекст мировых глобальных проблем.

К концу XX века в психологии, социологии, философии сложился целый ряд научных концепций, исследовательских подходов, анализирующих феномен молодежи. Это подтверждает многогранность и актуальность изучаемых проблем, касающихся молодого поколения. Анализ вопросов идентичности с позиций общей социализации личности, с учетом всех основных этапов ее взросления содержится в теориях З. Фрейда, Э. Фромма, Ж. Пиаже, Э. Эриксона, Дж. Адельсона и др. В настоящее время авторы принимают во внимание не только многофакторность формирования идентичности в процессе социализации подрастающего поколения, но и

более широкий круг его взаимодействия в поликультурной среде. В данной статье хотелось бы обратить внимание на проблемы формирования идентичности молодежи в социокультурном пространстве в контексте современных тенденций.

Авторы И.М. Ильинский и В.А. Луков обращают внимание на то, что одной из возрастных задач молодежи является их выбор, самоопределение нравственное, духовное, профессиональное. Продолжая эту мысль, хотелось бы отметить, что в решении этих «традиционных» задач юное поколение (как впрочем и старшее, и общество в целом) сталкивается со столь стремительными изменениями, что они не успевают быть в должной мере и своевременно осмысленными. Современный мир, по мнению Гидденса, вышел из под контроля, «ускользает из рук». Привычные механизмы идентификации, традиционные институты социализации видоизменяются, прежние культурные ценности, идеологические положения утрачивают свою актуальность и привлекательность. На смену прежним устойчивым идентификациям (с религией, полом, сословием, родом, этносом и пр.) приходят новые, менее устойчивые, часто противоречивые, размытые идентификации, дающие простор для экспериментирования (гражданско-политические, геополитические, цивилизационные, субкультурные, сетевые и пр.). Тем самым состояние социальной неопределенности усиливается. Нынешний спектр, набор идентичностей не исключает их конфликтности как на внутриличностном (смена социокультурной среды мигрантами, например), так и на межгрупповом, межличностном уровнях (этнонационализм, религия, пол). Культивируемая толерантность не исключает извлечения из глубин массового сознания негативных стереотипов о «своих» и «чужих». Низкий уровень национально-государственной идентичности может компенсироваться этнической, региональной и другими формами локальной самоидентификации, проявляющимися, например, в сепаратизме, этнонационализме. Кризис идентичности, современные противоречия в процессе ее формирования актуализируют религиозный фактор, но часто в деформированных формах (религиозный фундаментализм, экстремизм).

Понимание всей сложности и противоречивости процесса социализации молодежи необходимо для эффективной практической реализации государственной молодежной политики, образования и воспитания молодежи, в том числе в Беларуси. От того, какие нравственные качества, знания, идеалы и ценности сумело сформировать общество у молодежи, зависит его дальнейший прогресс. Качества молодежи как субъекта во многом обусловлены успешным формированием ее идентичности(-стей), осознанием своего места, роли, собственных интересов в контексте социальных процессов и развития общества в целом.